

Tatjana Schönwälder-Kuntze

Authentische Freiheit

Zur Begründung einer Ethik nach Sartre

Campus Verlag
Frankfurt/New York

Inhalt

| | |
|---|----|
| Danksagung | 7 |
| I Einleitung | 9 |
| II Ontologie versus Ethik | 12 |
| 1 Das cartesische cogito als apodiktisches Fundament..... | 13 |
| 2 Sartres Ontologie im Kontext transzendentaler Theoriebegründung | 18 |
| 3 Skizze der kritischen Einwände gegen Sartres Ethik..... | 26 |
| 4 Skizze der Position zur Aufhebung des ethischen Dilemmas | 33 |
| III Ontologie der cartesianisch-analytischen Reflexion..... | 39 |
| 1 Die Ambivalenz der reflexiven Gewißheiten..... | 39 |
| 1.1 Adäquate und inadäquate Evidenzen der Reflexion | 40 |
| 1.2 Authentische und unauthentische Adäquatheit | 43 |
| 1.3 Reiner und unreiner Reflexionsvollzug | 45 |
| 2 Die Ambiguität der notwendigen Bedingungen der bewußten Existenz | 49 |
| 2.1 Die SeinsNichtung als principium conscientiae bzw. principium libertatis... | 49 |
| 2.2 Die Nichtung der SeinsNichtung | 55 |
| 2.2.1 Die Nichtung der SeinsNichtung als präreflexives cogito | 55 |
| 2.2.2 Die Nichtung der SeinsNichtung als absolute Freiheit | 62 |
| 2.3 Die ontologische Struktur der bewußten Existenz..... | 69 |
| 2.3.1 Das Für-sich-Sein als transzendente Struktur des handelnden cogito | 70 |
| 2.3.2 Die unauthentische Seinswahl als realisierte Freiheit..... | 80 |

| | |
|---|---------|
| 3 Die Ambiguität der notwendigen Bedingungen der selbstbewußten Existenz | 87 |
| 3.1 Die Bedingungen der Möglichkeit der unreinen Selbsterkenntnis | 91 |
| 3.2 Die mannigfaltige Koexistenz der reinen Für-sich-Sein(e) als unmittelbare Anwesenheit | 95 |
| 3.3 Das ‚Pour-autrui‘ als unauthentische Realisierung der Intersubjektivität ... | 100 |
| 3.3.1 Die ‚existence d’autrui‘ als Verweis auf weitere Subjekte..... | 101 |
| 3.3.2 Die ‚existence pour-autrui‘ als Nichtung der eigenen Objektivität..... | 107 |
| 3.3.3 Die ‚existence pour-autrui‘ als Nichtung des fremden Subjektes | 109 |
| 3.3.4 Differenzierung der Bewußtseins über das Selbst bzw. das ‚être pour-autrui‘ | 113 |
| 3.4 Die Widersprüchlichkeit der ‚Pour-autrui‘-Intersubjektivität..... | 116 |
| 3.5 Das andere Selbst als Grenze der Freiheit | 121 |
| IV Ethik als universelle Form der Moral | 129 |
| 1 Die Begründung der ethischen Grundnorm..... | 133 |
| 1.1 Die unauthentische Begründung über den Wert | 134 |
| 1.2 Die authentische Begründung über das kontingente principium libertatis.. | 144 |
| 2 Die Ermöglichung von Authentizität als ethische Grundnorm..... | 148 |
| 2.1 Die ‚conversion‘ zur Authentizität..... | 149 |
| 2.1.1 Authentizität in der reinen Reflexion..... | 151 |
| 2.1.2 Logische Authentizität durch die reine Reflexion..... | 153 |
| 2.2 Moralische Authentizität als Resultat der reinen Reflexion..... | 158 |
| 3 Die Universalisierung der ethischen Grundnorm | 165 |
| 3.1 Universalisierung aus unauthentischer Autonomie | 166 |
| 3.2 Universalisierung aus authentischer Autonomie | 173 |
| 4 Die Realisation authentischer Intersubjektivität | 178 |
| 4.1 Das konkrete Verhalten den anderen gegenüber | 179 |
| 4.2 Die konkreten Bedingungen authentischer Autonomie..... | 186 |
| 5 Abschließende Bemerkungen zu Sartres ethischem Begründungskonzept..... | 191 |
| V Siglenverzeichnis und Bibliographie..... | 201 |