

Aufriß der Arbeit.

	Seite
Einleitung: Die formgeschichtliche Literatur und die aus ihr sich ergebende Tendenz der formgeschichtlichen Methode	1—4
Kapitel I.	
Die Vorläufer der formgeschichtlichen Methode	4—51
§ 1 Die formgeschichtliche Methode und ihr Verhältnis zur Geschichte des synoptischen Problems	4—8
§ 2. Von Eichhorn bis zur Gieseler'schen Traditionshypothese	8—27
(Eichhorn S. 8—11. — Herder S. 11—17. — Krummacher S. 17—20. — Schleiermacher S. 20—23. — Eckermann S. 23. — Gieseler S. 23—27.)	
§ 3. Der Rückschlag gegen die Traditionshypothese	27—37
(D. Fr. Strauß S. 27—30. — Wilke S. 30—33. — Holsten S. 34—35. — Rückblick S. 35—37.)	
§ 4. Die unmittelbaren Vorläufer der formgeschichtlichen Methode	37—49
(Gunkel S. 37—39. — Olrik S. 40—41. — Wellhausen S. 41 bis 42. — Wendling und v. Soden S. 42—43. — J. Weiß S. 42 Anm. — E. Norden S. 44—45. — A. Jülicher S. 45—46. — K. L. Schmidt S. 46—49. — W. Wrede S. 47—48 in der Anm.)	
§ 5. Zusammenfassung und Ausblick	49—51

Kapitel II.

	Kritische Darstellung der bisher vorliegenden form- geschichtlichen Arbeiten	52—185
	a) Dibelius	52—82
§ 1.	Die methodische Grundlage	52—57
§ 2.	Das Paradigma	57—70
	(Unzulänglichkeit des analytischen Verfahrens S. 57—59, des konstruktiven Verfahrens S. 59—62. Unklarheit des Begriffs »Kerygma« S. 62—64. Kein Nachweis von Paradigmen im NT möglich S. 64—65. Der zweite Klemensbrief S. 65—68. Er- gebnis S. 69—70.)	
§ 3.	Die Novelle	70—78
	(Der Erzählerstand S. 70. Stilistische Eigentümlichkeiten nicht durchschlagend S. 70—73. Die Grenzen zwischen Paradigma und Novelle nicht scharf zu ziehen, S. 73—76. Die Formwerdung nicht dargestellt, S. 76—78.)	
§ 4.	Die Paränese	78—82
	(Paränese und Redequelle S. 78—80. Paränese im Verhältnis zu Paradigma und Novelle S. 80—82. Unzulänglichkeit der konstruktiven Methode S. 82.)	
	b) Bultmann	82—144
§ 1.	Methodische Grundsätze. Aufriß des Buches	82—85
§ 2.	Die Apophthegmata	85—106
	a) Streit- und Schulgespräche	86—100
	(Analyse S. 86—93. Kritische Prüfung des Resultats S. 93—96. Die »ideale Szene« S. 96—99. Thesen S. 99—100.)	
	b) Die biographischen Apophthegmata	100—106
	(Analyse S. 100—102. Resultat S. 102—103. Die »biographi- sche Szene« S. 103—106.)	
§ 3.	Die Herrenworte	106—117
	(Darstellung der Einteilung S. 106—108. Die Logien S. 108 bis 111. Beispiele S. 110—111. Die »Tendenzen« S. 111—113. Dalman und Bultmann S. 113—116. Methodisches S. 116—117.)	
§ 4.	Kurze Übersicht über die Behandlung der übrigen Gruppen von Herrenworten	117—121
	(Prophetische und apokalyptische Worte S. 117—118. Ich- Worte S. 118—119. Gesetzesworte und Gemeinderegeln S. 119. Gleichnisse S. 119—121.)	
§ 5.	Der Erzählungsstoff und seine Tradition	121—135
	(Wundergeschichte und Apophthegmata S. 121. Form und Geschichte S. 121 f. Tendenz und Bedeutung der πίστες S. 122 bis 126. Topik S. 126—128. Der Boden der Tradition S. 128 bis 130. Anhang S. 130. — Geschichtserzählung und Legende S. 131 ff. Formgeschichte und Psychologie S. 132—134. Er- gebnisse S. 134—135.)	

	Seite
§ 6. Die Redaktion des Traditionsstoffes	135—144
(Stufen der Redaktion S. 135—136. Redaktion des Redestoffes (Q) S. 136—139. Komposition des Markusevangeliums S. 139—141. Matthäus und Lukas 141—142. Resultat der Arbeit S. 142—144.)	
c) Albertz	144—170
§ 1. Die Analyse der Streitgespräche	144—152
(Bedeutung der Sammlungen S. 144—146. Tradition der ersten Sammlung S. 146—150, der zweiten S. 150—152.)	
§ 2. Die »Ergebnisse«	152—158
(Bedeutung des Urgesprächs S. 152—154. Die Erzählung S. 154—155. Zweck der Erzählung S. 155. Aufzeichnung und Sammlung S. 156. Thesen S. 156—158.)	
§ 3. Die Geschichte der Ausdrucksform	158—170
(Streitgespräch und synoptische Gesprächsüberlieferung S. 158 bis 162. Streitgespräch und Streitworte S. 162—164. Zusammenfassung S. 164/65. Geschichte des Streitgesprächs S. 165—167. Kritische Thesen S. 167—169.)	
d) Bertram	170—185
§ 1. Die Bedeutung des »Kultus«	170—174
§ 2. Die kultischen »Motive«	174—178
§ 3. Kritik und Vergleich	178—185
(Unklare Definition der »Motive« S. 178—179. Verhältnis zu Schmidt und Bultmann S. 180—182. Kult und Geschichte S. 182—185.)	

Kapitel III.

Die Formgeschichte als Methode	186—234
Einleitung	186—187
§ 1. Die Terminologie	187—208
(Die Termini und der methodische Ansatz S. 187—191. Das »Paradigma« S. 191—198. Wundergeschichte und Novelle S. 198 bis 200. Die Paränese S. 200—201. Geschichtserzählungen und Legenden S. 201—206. Resultat S. 206—208.)	
§ 2. Stil und Form	208—211
§ 3. Form und Geschichte	212—234
1) Form und Sitz im Leben	212—214
2) Form und »Kult«	214—220
3) Form und Echtheit	220—223
4) Die Gesetze der Volksdichtung und die Echtheitsfrage	223—225
5) Form und Geschichte im Verhältnis zueinander	226—228
6) Formgeschichte und Literaturgeschichte	228—231
7) Formgeschichte und »Geschichte der Tradition«	231—234