

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort . . . . .	5
A Einleitung . . . . .	7
Geschichte . . . . .	7
Erschließungsweise . . . . .	8
Einfluß der Bauunternehmer oder Architekten auf die Wohnhausgestaltung . . . . .	8
Auswirkungen von Wohnbereichsveränderungen auf die Bausubstanz . . . . .	9
B Wohnbebauung im inneren Vorortring . . . . .	10
Vorbemerkung zu den Bilderläuterungen und Abbildungen . . . . .	12
1. Neuehrenfeld, Abb. 1 . . . . .	12
2. Alt-Ehrenfeld, Abb. 2 . . . . .	13
C Einzelbebauung bis zum Ersten Weltkrieg im inneren Vorortring . . . . .	14
I. Haustypen im Vorstadtkern Alt-Ehrenfeld . . . . .	14
1. Frühe vorstädtische Haustypen, Abb. 3–4 . . . . .	14
2. Haustypen im sozial gemischten vorstädtischen Gebäudegefüge, Abb. 5–6 . . . . .	15
3. Einzelne vorstädtische Wohngebäude der Mittel- und Oberschicht, Abb. 7–13 . . . . .	16
4. Vorstädtischer Haustyp mit Mitteleingang, Abb. 14–18 . . . . .	20
5. Vorstädtische Häuser an Ausfallstraßen in Innenstadtnähe, Abb. 19–21 . . . . .	23
II. Haustypen in vorstädtischen Ausbaubereichen mit sozialer Segregation: Arbeiterwohnbereich Alt-Ehrenfelds nördlich der Eisenbahnlinie . . . . .	26
1. Hausgruppen einfacher Ausführung verschiedener ursprünglicher bzw. gegenwärtiger Besitzrechtsformen, Abb. 22–23 . . . . .	26
2. Wohnhäuser der oberen Unterschicht, Abb. 24–26 . . . . .	28
III. Haustypen im vorstädtischen Ausbaubereich mit sozialer Segregation: Subbelrather, ein Wohnbereich der Mittel- und Oberschicht . . . . .	30
1. Wohnhäuser auf ehemals Schlösserschem Gelände, Abb. 27–31 . . . . .	30
2. Wohnhaus auf ehemaligem Gelände der AG für Baubedarf, Abb. 32 . . . . .	35
3. Wohnhäuser auf ehemals Zilkensschem Gelände . . . . .	36
a) Häuser individueller Prägung, Abb. 33–35 . . . . .	36
b) Mietstockwerkhaustypen: Einspanner, Abb. 36–37 . . . . .	38
4. Zweispänner-Mietshäuser, Abb. 38–41 . . . . .	39
IV. Stilistischer Vergleich von Häusern aus Wohnbereichen der Ober-, Mittel- und Unterschicht . . . . .	42
1. Einzelhäuser, Abb. 42–44 . . . . .	42
2. Hausgruppen, Abb. 45–49 . . . . .	44
D In Sammelbebauung erstellte Wohnbauten des inneren und des mittleren Vorortringes . . . . .	49
I. Wohnbauten der „Gemeinnützigen Wohnungsgenossenschaft Ehrenfeld“, Abb. 50–53 . . . . .	49
II. Wohnbauten der Stadt Köln für ihre Arbeiter, Abb. 54 . . . . .	52
III. Wohnbauten auf Heimstättengelände, Abb. 55 . . . . .	53
E Bauweisen am stadtauswärtigen Vorstadtrand . . . . .	54
I. Randstädtische Bauweisen des 19. Jahrhunderts im inneren und mittleren Vorortring, Abb. 56–58 . . . . .	54
II. Wohnbauten in Randlagen der geschlossenen Wohnbereiche seit dem Ersten Weltkrieg, Abb. 59–60 . . . . .	56
F Dörfliche Bauweise des mittleren und äußeren Vorortringes . . . . .	58
I. Frühe dörfliche Bauten, Abb. 61–62 . . . . .	58
II. Dörfliche Bauten unter städtischem Einfluß, Abb. 63–67 . . . . .	59

G	Haustypen im mittleren Vorortring . . . . .	63
I.	In Sammelbebauung erstellte Siedlungsgebiete des 20. Jahrhunderts mit nach physiognomischen und funktionalen Gesichtspunkten geregelter Baugestaltung . . . . .	63
1.	Bickendorf I . . . . .	63
a)	Erster Bauabschnitt, Abb. 68–69 . . . . .	63
b)	Zweiter Bauabschnitt, Abb. 70–71 . . . . .	65
2.	Bickendorf II, Abb. 72–74 . . . . .	67
3.	Bickendorfer Gartensiedlung, Abb. 75–76 . . . . .	70
4.	Stadttrandsiedlung Vogelsang, Abb. 77–80 . . . . .	72
5.	Vergleich zwischen dem dörflichen Siedlungsbild und der Bauweise in randstädtischen Siedlungsgebieten, Abb. 81–82 . . . . .	76
II.	Haustypen in zumeist in Sammelbebauung erstellten Siedlungsgebieten seit dem Ersten Weltkrieg mit funktionalbedingter gleichförmiger geregelter Baugestaltung . . . . .	78
1.	Nachkriegszeitliche Reiheneigenheime, Abb. 83–86 . . . . .	78
2.	Zwischen- und nachkriegszeitliche gereihete Mietbauten, Abb. 87–89 . . . . .	82
3.	Mietwohnbereich „Klein-Moskau“, Abb. 90 . . . . .	85
H	Haustypen im äußeren Vorortring, Abb. 91–95 . . . . .	86
J	Geplante Hauskompositionen und Ensembles . . . . .	91
I.	Stereotype Reihung gleicher Häuser, Abb. 96–97 . . . . .	91
II.	Aufeinander bezogene Bauten, Abb. 98–103 . . . . .	93
III.	Symmetrische Hauskompositionen von geschlossenen Straßenfrontabschnitten, Abb. 104–106 . . . . .	96
IV.	Eckgestaltungen, Abb. 107–112 . . . . .	98
V.	Weiterentwicklung der Kompositionen . . . . .	102
1.	Kompositionen von Wohnbauten der Unterschicht nach der Jahrhundertwende . . . . .	102
a)	In Sammelbebauung erstellte Wohnbauten, Abb. 113–115 . . . . .	102
b)	In Einzelbebauung erstellte Wohnbauten, Abb. 116 . . . . .	105
2.	Kompositionen von Wohnbauten der Mittelschicht seit der Zeit um den Ersten Weltkrieg . . . . .	106
a)	Zeitliche Differenzierungen, Abb. 117–118 . . . . .	106
b)	Soziale Differenzierungen, Abb. 119–120 . . . . .	108
K	Entwicklung von dem in Einzelbebauung erstellten Ensemble bzw. von der Hauskomposition des 19. Jahrhunderts über die gereihten gleichförmigen Massenmietshäuser zum plastisch durchgeformten Gebäudekomplex der Gegenwart, Abb. 121–126 . . . . .	110
L	Veränderungen des ursprünglichen Zustandes von Altbauten . . . . .	116
I.	Veränderungen an in Einzelbebauung erstellten Wohnbauten . . . . .	116
1.	Einzelhäuser, Abb. 127–130 . . . . .	116
2.	Straßenfronten, Abb. 131–132 . . . . .	119
II.	Veränderungen an in Sammelbebauung erstellten Wohnbauten, Abb. 133–137 . . . . .	121

Titelbild: Eichendorffstraße 28 / Ecke Ehrenfeldgürtel (vgl. S. 100)