I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

		Seite
1.	**Zur Einführung**	11
1.1	Der theologische Ort des Problems	11
1.2	Ziel der Arbeit	14
1.3	Zur Geschichte des Begriffes "Biblische Theologie"	15
2.	**Darstellung der gesamtbiblischen Modelle G. von Rads**	20
2.1	Das verheißungsgeschichtliche Modell	21
2.2	Das überlieferungsgeschichtliche Modell	25
2.3	Das heilsgeschichtliche Modell	27
	2.3.1 Die Struktur-Analogie der Testamente	29
	2.3.2 Die Einheit der Gottesgeschichte	30
2.4	Das sprachgeschichtliche Modell	31
2.5	Philosophische Verwandte der von Radschen Hermeneutik?	33
3.	**Darstellung der Hermeneutik Gadamers**	34
3.1	Aufbauskizze von "Wahrheit und Methode"	34
3.2	Anküpfungspunkte in Gadamers Hermeneutik für gesamtbiblische Theologien	38
	3.2.1 Übermethodische Wahrheiten	38
	3.2.2 Begriffsgeschichtliche Methoden	38
	3.2.3 Die überragende Bedeutung der Tradition und des Traditionsprozesses	39
	3.2.4 Das Problem der Universalgeschichte	40
	3.2.5 Betonung der Applikation	40
	3.3.6 Betonung der Sprache	40
4.	**Philosophische Hermeneutik und gesamtbiblische Theologie - ein Vergleich zwischen H.-G. Gadamer und G. von Rad**	42
5.	**Kritik der Hermeneutik Gadamers**	45
5.1	Das Problem der Methodentranszendierung	46
5.2	Das Problem der Geltung der Tradition	48
5.3	Das Problem der Universalität der Sprache	52

		Seite
6.	**Kritik der gesamtbiblischen Modelle G. von Rads**	58
6.1	Kritik des verheißungsgeschichtlichen Modells	58
	6.1.1 Die "summa exegetica"	58
	6.1.2 Die Futurisierung des Heils	60
	6.1.3 Das Alte Testament als Weissagung?	61
	6.1.4 Die typologische Exegese	63
6.2	Kritik des überlieferungsgeschichtlichen Modells	65
6.3	Kritik des heilsgeschichtlichen Modells	67
	6.3.1 Zum Begriff "Heilsgeschichte"	67
	6.3.2 Exegetische Konsequenzen	69
	6.3.3 Zur Zuordnung von kerygmatischem und historischem Bild der Geschichte Israels	72
	6.3.4 Zur Stellung des Christusgeschehens im heilsgeschichtlichen Konzept	73
6.4	Zur Kritik des sprachgeschichtlichen Modells	75
6.5	Versuch einer Gesamtwertung	77
7.	**Weiterentwicklung des verheißungsgeschichtlichen Modells**	81
7.1	Christologische Exegese nach dem Schema Verheißung - Erfüllung	81
	7.1.1 Theoretisch-grundsätzliche Begründungen	81
	7.1.2 Praktische Bedeutung	84
	7.1.3 Kritik	85
	7.1.4 Zwei originelle Neuansätze	88
7.2	Typologie nach G. von Rad	91
	7.2.1 Kritik	91
	7.2.2 Existenztypologie	93
8.	**Weiterentwicklung des überlieferungsgeschichtlichen Modells**	104
8.1	Hartmut Gese	104
	8.1.1 Darstellung	104
	8.1.2 Kritik an Gese	111
8.2	Peter Stuhlmacher	119
	8.2.1 Darstellung	119
	8.2.2 Kritische Würdigung	124
	8.2.3 Hermeneutische Schlußerwägungen	134
8.3	Henrie Clavier	135

		Seite
9.	**Weiterentwicklung des heilsgeschichtlichen Modells**	139
9.1	Der Pannenberg-Kreis	139
9.2	Abschied von der Heilsgeschichte? - Franz Hesse contra Rainer Schmitt	155
9.3	Heilsgeschichtliches Denken außerhalb der deutschen alttestamentlichen Exegese	159
10.	**Weiterentwicklung des sprachgeschichtlichen Modells**	163
10.1	Herbert Haag	163
10.2	Hans-Joachim Kraus	164
10.3	Antonius H.J. Gunneweg	165
10.4	Peter Stuhlmacher	180
11.	**Die "Mitte" der Schrift?**	182
11.1	Die "Mitte" des Alten Testaments	182
11.2	Die "Mitte" des Neuen Testaments	183
12.	**Der canonical approach**	186
12.1	Darstellung der Position von B.S. Childs	186
12.2	Kritik der Position von Childs	194
13.	**Psychologische Modelle**	210
14.	**Versuch einer Zwischenbilanz**	215
15.	**Konturen einer Biblischen Theologie als wertbeziehender Exegese**	226
15.1	Wissenschaftstheoretische Grundlegung	226
15.2	Der Eigenwert des Alten Testaments	237
L I T E R A T U R V E R Z E I C H N I S		242