

Inhaltsverzeichniss.

Erstes Buch.

Vorbegriffe über die religiöse Erkenntniss überhaupt.

- I. Entwicklung des Begriffs der Religion S. 1. — II. Sie ist ein subjectives, kein reales Verhältniss S. 3. — III. Sie ist Verhältniss des Menschen zu Gott, nicht wechselseitiges Verhältniss. — Es gibt keine Religion Gottes S. 10.
- IV. Die Religion umfasst alle Vermögen des Menschen S. 11. — V. Einseitige Begriffe vom Wesen oder der Urform der Religion.
- 1) Intellectualisten S. 12.
 - 2) VI. Religiöser Sentimentalismus und Pietismus S. 22.
 - 3) VII. Beschränkung der Religion auf den Willen S. 35.
 - a) Teleologische Ansicht von der Religion S. 35.
 - b) VIII. Moralismus S. 36.
 - c) IX. Sogenannter Ethicismus und die Religion als Liebe S. 42.
 - d) X. Religionsbegriff von Schopenhauer und Frauenstädt S. 47.
 - 4) XI. Einseitiger Spiritualismus auf dem religiösen Gebiet oder Verwerfung des äusseren Cultus S. 48.
 - 5) XII. Irrige Aufhebung dieser Einseitigkeiten durch Annahme einer höheren Einheit als Wesen der Religion. — Combinationen einzelner Vermögen. S. 49.
- XIII. Nothwendigkeit religiöser Erkenntniss S. 53. — XIV. Nothwendigkeit des Gefühls und des Praktischen zur Religion S. 54. — XV. Verhältniss der Religion zur Moral und nähere Bestimmung des Antheils des Willens an der Religion S. 56. — XVI. Nothwendigkeit des äusseren Cultus S. 65.
- XVII. Von der religiösen Erkenntniss insbesondere und gegen die Zurücksetzung des dogmatischen Theils der Religion S. 66. — Gegen die falsche Entgegensetzung von

Religion und Theologie S. 76. — Falsche Bestimmung des Unterschieds zwischen objectiver und subjectiver Religion S. 78. — Ob beim Atheismus und Pantheismus noch Religion möglich sei S. 79.

- XVIII. Positive Religion. — Besondere dazu gehörige religiöse Erkenntniss S. 82. — XIX. Begriff des Natürlichen und Uebernatürlichen S. 82. — Längnung und Verkehrung desselben S. 88. — Rationalistische und Seminaturlistische Deutungen S. 89. — XX. Natürliche und übernatürliche Religion und die dazu gehörige religiöse Erkenntniss S. 105.

Zweites Buch.

Von den Quellen der religiösen Erkenntniss: Vernunft und Offenbarung.

- I. Bestimmung des Fragepunktes S. 115. — Festsetzung des Begriffs der Offenbarung S. 115. — Katholische Lehre von den Kräften der Vernunft und der Nothwendigkeit der Offenbarung als Thesis S. 116. — Characterisirung derselben S. 117.
- II. Historische Darstellung der verschiedenen Meinungen über die Quellen der religiösen Erkenntniss S. 118.
- A. Excessive Herabsetzung der Vernunft und Erhebung der Nothwendigkeit der Offenbarung.
- 1) Verneinung aller religiösen Erkenntniss: Philosophische Skeptiker, Seekers, Buddhisten S. 119.
 - 2) III. Mystiker: Wiedertäufer, Quäker, Pietisten, Herrnhuter, Inspirirte, Methodististen S. 120.
 - 3) IV. Excessive Supranaturalisten.
 - a) Theologische: bei Clemens von Alexandrien, Monophysiten S. 123. — V. Protestanten: Luther, Carlstadt und die Wiedertäufer S. 124. — VI. Calvin S. 129. — VII. Melanchthon und die Philippisten. — Die Neuaristoteliker unter den Protestanten S. 130. — VIII. Flacianer. — — Sieg der strenglutherischen Lehre in der Concordienformel. — Lutherische Scholastiker S. 131. — IX. Simplicisten und Duplicisten S. 133. — X. Streitigkeiten gegen Wolff S. 134. — Wendung zum vorwiegenden Rationalismus, vereinzelte Opposition von Claus Harms und Anderen im Sinne des Altlutherthums S. 136. — XI. Symbolische Bücher der Calvinisten. — Ihre älteren Dogmatiker S. 136. — XII. Cartesianische Reformirte in Holland S. 138. — XIII. Jansenisten S. 140.
 - b) XIV. Philosophische Ultrasupranaturalisten: die Nominalisten S. 142. — XV. Baco von Verulam S. 143. — Montaigne S. 144. — La Mothe le Vayer S. 145. — Huet S. 145. — Gentianus Hervetus, Glanvil, Brown S. 149.
 - c) XV. Philosophisch - theologischer Ultrasupranaturalismus der Neuzeit. — Baintain S. 149. — Alexander von Sieger S. 151. — XVI. Traditionalismus: De Bonald S. 153. — Ballanche S. 155. — Von Eckstein S. 156. — Bonnetty S. 157. — Traditionalistische Elemente bei Melanchthon, den Socinianern, Schelling, Hamann S. 158.

B. Die per defectum fehlenden Richtungen.

- 1) Naturalismus und 2) Rationalismus S. 159. — XVII. Bestimmung der Begriffe S. 159. — XVIII. Indische Tschawaken und Lokajaten, Bauddhen von Nepal und Butan S. 163. — Arabische Motazalen S. 163. — Ibn To-feil, Ibn Roschd, Ibn Sabin S. 164. — Persische Rationalisten S. 165. — Wechabiten S. 165. — XIX. Jüdische Rationalisten: Moses Maimonides S. 165. — Joseph Kaspi S. 166. — Karaitische Rationalisten S. 167. — XX. Rationalistische Richtungen im Schosse des Christenthums: Aëtius S. 167. — XXI. Simon von Tournai S. 168. — Kaiser Friedrich II. S. 168. — Bentus oder Brescainus und die Averroisten S. 169. — XXII. Einfluss des Wiederauflebens der Wissenschaften auf den Glauben: Neuaristoteliker S. 169. — Giordano Bruno S. 170. — Vanini S. 170. — Entstehung und Ausbildung des Deismus in Frankreich, Holland und England. — Johann Bodin S. 171. — XXIII. Englische Deisten: Herbert S. 172. — Hobbes S. 173. — XXIV. Freigeisterische Bestrebungen in Holland: Wolzogen S. 177. — Ludwig Meier S. 177. — Balthasar Bekker S. 177. — Franz van Ende S. 177. — Spinoza S. 177. — Lucas Vraese, Graf Boulainvilliers, Aerd Wolsgryk S. 179. — XXV. Zweite Reihe englischer Deisten: Charles Blount S. 179. — Locke S. 180. — Toland S. 183. — Anton Collins S. 184. — William Lyons S. 184. — Shaftesbury S. 184. — Mandeville S. 185. — Woolston S. 185. — Annet S. 185. — Tindal S. 186. — Ilive S. 186. — Albert Radicati, Graf von Passerano S. 186. — Chubb S. 186. — Morgan S. 187. — Bolingbroke S. 188. — Dodwell S. 188. — David Hume S. 189. — XXVI. Französische Deisten: Bayle S. 190. — Tissot de Patot S. 193. — Boulainvilliers abermals S. 193. — Voltaire S. 193. — Diderot S. 194. — D'Alembert S. 194. — Delametrie S. 194. — Helvetius S. 194. — Baron Holbach S. 194. — D Argens S. 195. — De la Serre, Toussaint, de Prades, Boulanger, St. Lambert, Volney S. 195. — Rousseau S. 195. — Marie Huber S. 195. — XXVII. Deutsche Deisten S. 195: — Hossius S. 196. — Lau S. 196. — Knutsen S. 196. — Edelmann S. 196. — Lorenz Schmidt S. 197. — Friedrich II. S. 197. — Gebhardi S. 197. — XXVIII. Rationalisten vor Kant: Semler S. 197. — Eichhorn, Teller, Spalding u. A. S. 199. — XXIX. Aufklärungsphilosophie: Mendelsohn und seine Freunde S. 199. — Teleologen: Reimarus, Basedow, Steinbart S. 199, 200. — Lessing S. 201. — Herder S. 201. — Populäre Aufklärer: Bahrdt, Nicolai und Andere S. 202. — Die geheimen Gesellschaften S. 202. — Preussisches Religionsedict von 1788 S. 202. — XXX. Kant S. 202. — Fichtes Kritik aller Offenbarung S. 205. — Andere Kantianer S. 207. — XXXI. Fichte S. 207. — Schad S. 209. — Zimmer S. 209. — XXXII. Schellings erste Zeit S. 211. — XXXIII. Weitere theologische Rationalisten: Wegscheider S. 212. — Röhr, Paulus, Gesenius u. A. S. 213. — Reactionen gegen den Rationalismus: Reinhard, Claus Harms, Hahn, Evangelische Kirchenzeitung S. 213. — XXXIV. Rationalisten nach Schleiermacher S. 214: — De Wette S. 215. — Hase S. 216. — Baumgarten-Crusius S. 218. — XXXV. Hegel S. 218. — Marheineke S. 220. — Vatke S. 221. — Rosenkranz S. 221. — Erdmann S. 222. — Hegel'sche Linke: Strauss S. 223. — Bruno und Edgar Bauer S. 224. — Feuerbach S. 224. — Neue Tübinger Schule S. 225. — Junges Deutschland S. 225. — Ruge S. 225. — Frauenstädt S. 225. — XXXVI.

Reinnaturalistische Erscheinungen: Abbé Chatel, Lichtfreunde, Socialisten — Deutschkatholiken S. 226, 227.

3) XXXVII. Semirationalistische Formen S. 227.

- a) Supranaturalisirende Rationalisten: Bretschneider S. 228. — Ammon S. 230. — Tzschirner S. 230. — C. L. Nitzsch S. 230. — Cramer, Rätze S. 230, 231. — Stäudlin S. 231. — Ruthenus, Drobisch S. 231.
- b) XXXVIII. Rationalisirende Supranaturalisten und zwar α) Formalsupranaturalisten und β) laxe Supranaturalisten S. 231. — R. Saadja Gaon S. 232. — R. Béchai S. 234. — R. Abraham Ben David Halevi S. 234. — Der Karaiten Aaron Ben Joseph S. 235. — Der Arianer Felician S. 236. — Eusebius S. 236. — Schule von Antiochien: Diodor von Tarsus, Eusebius von Emisa, Theodor von Mopsvestia S. 237. — Pelagianer S. 237. — Berengar von Tours S. 237. — Roscellin S. 238. — Reginald Peacock S. 238. — Socinianer S. 238. — Arminianer S. 241. — Latitudinärer, laue Apologeten in Deutschland und England S. 241. — Allgemeines Nachgeben des protestantischen Supranaturalismus in Deutschland: Michaelis, Ernesti, Baumgarten, Morus, Nösselt u. A. S. 243. — Neue Supranaturalisten: Reinhard u. A. S. 244. — XXXIX. Verflachung des Supranaturalismus in den katholischen Schulen Deutschlands S. 244. — Hermes S. 245.

C. Falsche Vermittlungen und Combinationen.

- 1) XL. Glaubensphilosophische Richtung: Reid, Oswald, Dugald-Stewart und ihre Schule S. 247, 248. — Einfluss dieser Philosophie auf Kant S. 249. — Jacobi S. 249. — Salat u. A. S. 251. — Eschenmayer S. 253. — Fries S. 259. — Glaubensphilosophische Seite bei Fichte, Schleiermacher, De Wette, Lessing, Herder S. 259. — Bei Wegscheider, Röhr S. 259, 260. — Bei Hermes S. 260. — St. Simonisten S. 262. — Rudolf Wagner S. 264.
- 2) XLI. Verbindungen von Rationalismus und excessivem Supranaturalismus: bei den Socinianern und Arminianern S. 264. — Lamennais S. 264.
- 3) XLII. Sogenannte Vermittler zwischen dem neueren Rationalismus und Supranaturalismus: Kähler, Märten und Andere S. 266.
- 4) Gnostiker und 5) Theosophen. — XLIII. Bestimmung der Begriffe. — XLIV. Brahma-Mimansa der Hindus S. 271. — Buddhismus S. 274. — XLV. Sankhja S. 275. — Gelegentlich von Njaja und Karma-Mimansa S. 276. — XLVI. Uebergang der orientalischen Weisheit nach Vorderasien, Aegypten und Europa S. 278. — Gnostische Richtungen zur Zeit der Entstehung der christlichen Religion: Jüdische Gnosis. — Vorchristliche Cabbala S. 279. — Essener S. 279. — Alexandrinische Gnosis: Aristobulus S. 280. — Philo S. 280. — Numenius von Apamea S. 287. — XLVII. Christliche Gnosis der ersten Jahrhunderte S. 288. — XLVIII. Heidnische Gnosis: Neuplatonismus S. 296. — Neupythagoräismus S. 300. — XLIX. Origenes S. 301. — L. Manichäismus S. 303. — Priscillianisten, Massalianer, Paulicianer, Bogomilen, Manichäische Secten des Mittelalters S. 307, 308. — LI. Cabbala S. 308. — Neue Heilige, Soharisten und andere Cabbalistische Secten unter den Juden S. 309, 310. — LII. Muhammedanische Theosophie: Ashariten S. 310. — Ssufis S. 310. — Algazel u. A. S. 315. — Karmaten

S. 316. — LIII. Johannes Scotus S. 316. — Fredegis S. 320. — Bernhard von Chartres S. 321. — LIV. Abälard S. 321. — Wilhelm von Conches S. 323. — Arnold von Brescia S. 324. — LV. Pantheistische Secten des Mittelalters: Amalrich von Bena S. 325. — David von Dinant, Wilhelm von Paris, Brüder und Schwestern vom freien Geist S. 325. — Beguinen und Beguarden S. 326. — Das ewige Evangelium S. 326. — Fraticellen S. 326. — Petrus Johannis Olivi S. 327. — Hermann Pongilupus, Apostelbrüder, Gerhard Segarelli und Dulcinus, Lollharden, Turlupinen S. 328. — LVI. Pantheistische Mystiker: Meister Ekkard S. 328. — Die wahren Gottesfreunde S. 330. — Tauler S. 331. — Suso S. 334. — Deutsche Theologie S. 336. — LVII. Wicleff S. 340. — LVIII. Johann Wessel S. 341. — Johann von Goch S. 343. — Homines intelligentiae S. 344. — LIX. Averroisten zu Paris S. 344. — Nicolaus von Ultricuria S. 345. — Franciscus de Marchia S. 345. — LX. Roger Bacon S. 345. — LXI. Raimundus Lullus und seine Schule S. 346. — LXII. Raymund der Neophyte S. 353. — Arnold von Villanova S. 353. — LXIII. Raimund von Sabunde S. 354. — LXIV. Neue Entwicklung von Gnosis und Theosophie zur Zeit der Wiederherstellung der Wissenschaften: Nicolaus von Cusa S. 356. — LXV. Neue Platoniker und Cabbalisten: Marsilius Ficinus S. 371. — Picius von Mirandola S. 372. — Franz Zorzi S. 373. — Reuchlin S. 374. — Cornelius Agrippa von Nettesheim S. 378. — Wilhelm Postellus S. 384. — Leo der Hebräer S. 385. — Franz Patricius S. 386. — LXVI. Naturphilosophische Theosophen: Thomas Campanella S. 387. — Cardanus S. 388. — Theophrastus Paracelsus S. 390 — und seine Schüler S. 395. — Petrus Severinus S. 396. — Robert Fludd S. 396. — Thomas Anglus S. 399. — Die beiden Hermon S. 400. — Hieronymus Hirnhaimb S. 406. — Von den Rosenkreuzern S. 406. — LXVII. Neue Skeptiker in Frankreich: Charron S. 408. — LXVIII. Aus dem Schoß der Reformation entstandene Theosophie und Gnosis: Verhältniss Luthers zu den Theosophen S. 411. — Zwingli S. 412. — Servede und seine Schule S. 414. — Schwenkfeld S. 414. — Osiander S. 414. Sebastian Frank S. 414. — Valentin Weigel S. 416. — Jacob Böhme und seine Schule. S. 424. — Kuhlmann S. 435. — Gichtel S. 436. — Pordage und Johanna Leade S. 437. — LXIX. Neue Entwicklung der Gnosis und Theosophie beim Entstehen der philosophischen Systeme von Herbert, Hobbes einerseits und Cartesius andererseits S. 437. — Englische Gnostiker: Theophilus und Thomas Gale S. 438. — Ralph Cudworth S. 438. — Heinrich More S. 439. — Samuel Parker u. A. S. 441. — LXX. Französische: Neigung zur Gnosis bei Malebranche S. 442. — Poiret und die Bourignon S. 445. — Ihre Geistesgenossen: Muralt, Lange, Thomasius S. 450, 451. — LXXI. Spinozistische Gnostiker: Wachter S. 451. — Verschooren, van Hattem S. 451. — LXXII. Alumbrados S. 452. — Molinos S. 452. — Guérinots S. 452. — Labadie und die Schurmann S. 453. — LXXIII. Aus dem Schoße des deutschen Pietismus entstandene Theosophie S. 453. — Dippel S. 454. — LXXIV. Oetinger und seine Schule S. 456. — Michelianer S. 464. — LXXV. Swedenborg S. 464. — LXXVI. Martinisten: Martinez Pasqualis S. 467. — Fournié S. 469. — St.-Martin S. 475. — LXXVII. Deutsche Theosophen und Gnostiker aus der Schule St.-Martins und Böhmes sowie Jacobis: Lavater S. 493. — Jung Stilling S. 498. — Hamann S. 498. — Kleuker S. 504. — Obereit S. 504. — Schönherr S. 505. — Eckartshausen

S. 505. — Baader S. 515. — Fr. v. Meyer S. 529. — v. Schubert S. 531. — LXXVIII. Romantische Schule: Fr. Schlegel S. 531. — Novalis S. 533. — Solger S. 534. — Andere Romantiker S. 535. — LXXIX. Schellings Wendung zur Gnosis seit 1803 S. 536. — Daub, zweite Periode S. 539. — Rust S. 540. — Zimmer, zweite Periode S. 540. — Blasche S. 544. — Schellings letzte positive Philosophie S. 544. — LXXX. Schleiermacher S. 549. — Schleiermachersche Relativsupranaturalisten: Twisten S. 554. — C. J. Nitzsch S. 557. — Sack S. 560. — Lücke S. 562. — Ullmann S. 562. — Tholuck S. 562. — LXXXI. Hegelsche Gnosis: Göschel, Billroth, Alex. Schweizer S. 562, 563. — Daub, dritte Periode S. 563. — LXXXII. Steffens S. 578. — Krause und seine Schule S. 579. — LXXXIII. Neuer Zweig der Theosophie auf Grund der älteren Württembergischen: Beck S. 588. — Rothe S. 588. — LXXXIV. Neueste theosophische und gnostische Richtungen christologischer und ethischer Art S. 593. — J. H. Fichte S. 594. — Chr. H. Weisse S. 596. — K. Ph. Fischer S. 597. — Martensen S. 597. — J. P. Lange S. 599. — Liebner S. 608.
