

## INHALTSVERZEICHNIS

|  |    |
|--|----|
| Einleitung . . . . .   | 11 |
| I. DIE GOTTESBEWEISE IM WANDEL<br>DER GESCHICHTE                                   |    |
| 1. Die Gottesbeweise in der antiken heidnischen<br>Philosophie . . . . .           | 13 |
| a. Die Gottesbeweise bei den Vorsokratikern . . . . .                              | 13 |
| b. Die Gottesbeweise bei Platon . . . . .  | 15 |
| c. Die Gottesbeweise bei Aristoteles . . . . .                                     | 17 |
| d. Die Gottesbeweise bei den Stoikern und<br>im Neuplatonismus . . . . .           | 19 |
| 2. Die Gottesbeweise in der christlichen Philosophie<br>des Mittelalters . . . . . | 20 |
| a. Der Gottesbeweis des hl. Augustinus . . . . .                                   | 20 |
| b. Der Gottesbeweis des hl. Anselm von Canterbury . . . . .                        | 22 |
| c. Der Gottesbeweis des hl. Bonaventura . . . . .                                  | 25 |
| d. Die Gottesbeweise des hl. Thomas von Aquin . . . . .                            | 26 |
| e. Der Gottesbeweis des Johannes Duns Skotus . . . . .                             | 28 |
| 3. Die Gottesbeweise in der Philosophie der Neuzeit . . . . .                      | 30 |
| a. Der Gottesbeweis bei Descartes . . . . .  | 31 |
| b. Der Gottesbeweis bei Blaise Pascal . . . . .                                    | 32 |
| c. Die Gottesbeweise bei Leibniz . . . . .   | 35 |
| d. Die Gottesbeweise bei Christian Wolff . . . . .                                 | 37 |
| e. Der Gottesbeweis bei Alexander Baumgarten . . . . .                             | 40 |
| f. Der vorkritische Gottesbeweis Kants . . . . .                                   | 41 |
| 4. Kants Kritik der Gottesbeweise . . . . .  | 42 |
| a. Grundsätzliche Einwände gegen die Möglichkeit<br>eines Gottesbeweises . . . . . | 43 |
| b. Einwände gegen die einzelnen Gottesbeweise . . . . .                            | 44 |
| (1) Kritik des ontologischen Gottesbeweises . . . . .                              | 44 |
| (2) Kritik des kosmologischen und<br>physikotheologischen Gottesbeweises . . . . . | 46 |

|   |    |
|---|----|
| 5. Die Situation der Gottesbeweise nach Kant . . . . .  | 48 |
| a. Versuche, auf nichtrationalem Weg zu Gott<br>zu gelangen . . . . .                               | 50 |
| b. Das Wiederaufleben der rationalen Gottesbeweise<br>in der Neuscholastik . . . . .                | 51 |
| <br>II. KRITISCHE BEURTEILUNG<br>DER VERSCHIEDENEN FORMEN<br>DER GOTTESBEWEISE                      |    |
| 1. Die apriorischen Gottesbeweise . . . . .   | 53 |
| 2. Die aposteriorischen Gottesbeweise . . . . .   | 53 |
| a. Die phänomenologischen oder<br>transzendentallogischen Gottesbeweise . . . . .                   | 53 |
| b. Der existenzielle Gottesbeweis Pascals . . . . .   | 54 |
| c. Die rationalen Gottesbeweise . . . . .   | 54 |
| (1) Die auf das Prinzip vom zureichenden Grund<br>sich stützenden Gottesbeweise . . . . .           | 55 |
| (2) Der auf den Bewegungssatz sich<br>stützende Gottesbeweis . . . . .                              | 57 |
| (3) Der auf die Priorität des Vollkommenen und<br>Universalen sich stützende Gottesbeweis . . . . . | 58 |
| <br>III. DER GOTTESBEWEIS AUS DER<br>KONTINGENZ DER WELT  |    |
| 1. Ausgangspunkt und Vorbedingungen für den<br>Gottesbeweis . . . . .                               | 60 |
| 2. Die Durchführung des Gottesbeweises aus der<br>Kontingenz der Welt . . . . .                     | 63 |
| a. Aufweis des Kausalitätsprinzips . . . . .  | 64 |
| b. Aufweis der Kontingenz der Welt . . . . .  | 66 |
| (1) Die Soseinskontingenz der Welt . . . . .  | 66 |
| (2) Die Daseinskontingenz der Welt . . . . .  | 71 |
| c. Die Existenz einer obersten unverursachten Ursache<br>für die kontingente Welt . . . . .         | 73 |
| 3. Die Entfaltung des Gottesbegriffes . . . . .   | 74 |
| a. Die Personalität und Geistigkeit Gottes . . . . .  | 75 |
| b. Gott als das ens necessarium, ens a se, ens<br>perfectissimum und actus purus . . . . .          | 75 |

|  |    |
|--|----|
| c. Die Ewigkeit, Einzigkeit, Einfachheit und<br>Unbegreiflichkeit Gottes . . . . .                           | 77 |
| d. Gott als das ens infinitum und ens realissimum . . . . .  | 82 |
| 4. Gott und die Welt . . . . .   | 83 |
| a. Die Transzendenz Gottes . . . . .   | 84 |
| b. Der Seinszusammenhang zwischen Gott und<br>der Welt . . . . .   | 86 |
| c. Die Immanenz der Welt in Gott und Gottes<br>in der Welt . . . . .   | 87 |
| d. Das Verhältnis von Sosein und Dasein bei Gott<br>und den Geschöpfen . . . . .                             | 90 |
| 5. Philosophischer und geoffenbarter Gottesbegriff . . . . .   | 93 |
| a. Der philosophische Gottesbegriff als Grundlage<br>einer natürlichen Religion . . . . .                    | 94 |
| b. Der geoffenbarte Gottesbegriff als Vertiefung und<br>Krönung des philosophischen Gottesbegriffs . . . . . | 94 |
| c. Der philosophische Gottesbegriff als Voraussetzung<br>für den geoffenbarten Gottesbegriff . . . . .       | 95 |

#### IV. DIE FALSCHEN GOTTESBEGRIFFE

|  |     |
|--|-----|
| 1. Der deistische Gottesbegriff . . . . .  | 98  |
| a. Der Deismus des Aristoteles . . . . .   | 98  |
| b. Der Deismus der Aufklärungsphilosophie . . . . .  | 99  |
| 2. Der pantheistische Gottesbegriff . . . . .  | 100 |
| a. Der statische Pantheismus Spinozas . . . . .  | 100 |
| b. Der dynamische Pantheismus Hegels . . . . .   | 102 |
| 3. Der Atheismus . . . . .   | 103 |
| a. Der praktische Atheismus . . . . .  | 103 |
| b. Der postulierte Atheismus Nietzsches und<br>Nicolai Hartmanns . . . . .                 | 104 |
| c. Der doktrinäre Atheismus . . . . .  | 104 |
| (1) Der „rohe“ Materialismus, der dialektische<br>Materialismus und der Monismus . . . . . | 105 |
| (2) Der Atheismus Arthur Schopenhauers . . . . .   | 107 |
| (3) Der existenzialistische Atheismus<br>Jean Paul Sartres . . . . .                       | 108 |
| (4) Der optimistische Atheismus Ernst Blochs . . . . .                                     | 110 |
| (5) Die Gott-ist-tot-Theologie . . . . .   | 114 |