

NIKOLAUS RUGE

Aufkommen
und Durchsetzung
morphembezogener
Schreibungen
im Deutschen
1500–1770



Universitätsverlag
WINTER
Heidelberg

Inhaltsverzeichnis

	Vorwort.....	11
I.	Einleitung: Linguistische und funktionale Implikationen graphischen Morphembezugs.....	13
1.	Norm und Usus, Orthographie und Graphematik.....	13
2.	Funktionale Aspekte morphembezogener Schreibungen.....	15
2.1	Einige Erkenntnisse der experimentellen Leseforschung.....	16
2.1.1	Bedeutungszugriff über die Laut- oder die Wortebene?.....	17
2.1.2	Die Morphemebene im Leseprozess.....	19
2.2	Typologie von Schriftsystemen.....	22
2.2.1	Phonologische und nicht-phonologische Systeme.....	22
2.2.2	Flache und tiefe Alphabetschriftsysteme.....	23
3.	Das morphematische Prinzip synchron.....	24
4.	Die untersuchten Fälle morphemidentifizierender Schreibungen.....	28
4.1	Methodische Konsequenzen der Orientierung des Untersuchungsbereichs an der gegenwärtigen orthographischen Norm.....	29
4.2	Untersuchungsprobleme.....	30
4.3	Morphemidentifizierende und morphemdifferenzierende Schreibungen....	32
4.4	Morphemkonstanz.....	33
5.	Das Untersuchungskorpus.....	35
6.	Die Präsentation der Einzeltextkommentare auf CD-ROM.....	36
7.	Sprach- und kommunikationsgeschichtliche Implikationen.....	38
7.1	Kontinuität und Diskontinuität der Kodes in skriptographischer und typographischer Kultur.....	38
7.2	Graphische Bezüge auf die Phonemebene.....	45
7.3	Graphische Bezüge auf die semantische Ebene.....	48
7.4	Der visuelle Kanal vor Gutenberg.....	51
7.5	Materiale Aspekte der geschriebenen Sprachform.....	53
II.	Die morphematisch motivierte Schreibung der Umlaute von <i>a</i> und <i>au</i>	57
1.	Grundlagen.....	57
1.1	Die Graphie <ä>/<äu> als freie Variante.....	58
1.2	Die Kandidaten für morphematisch motivierte <ä>/<äu>-Schreibung.....	60
1.3	Die Umlautauslöser.....	63
1.4	Wortartenzuordnung und komplexe morphologische Struktur.....	64
1.5	Die historische Evidenz der Auslösung.....	65
2.	Phonische oder morphematische Motivation von <â>/<âu>?.....	67
2.1	Langvokal.....	67
2.1.1	<â> nur für Langvokal auf Textebene.....	68
2.1.2	Morphematisch nicht gestützte <â>-Schreibungen für Langvokal.....	69
2.2	Kurzvokal.....	70
2.2.1	<â> nur für Kurzvokal auf Textebene.....	72
2.2.2	Morphematisch nicht gestützte <â>-Schreibungen für Kurzvokal.....	73

2.3	Die Wahrscheinlichkeit der phonischen Motivation bei Lang- und Kurzvokal.....	77
2.4	Diphthong.....	77
2.4.1	Morphematisch nicht gestützte <â> bei der Diphthongschreibung.....	78
2.4.2	Die Durchsetzung von <â> für Monophthong gegenüber der Durchsetzung von <âu> für Diphthong.....	79
2.5	Typographische Faktoren.....	82
3.	Morphematisch gestützte <â>/<âu> für Kurzvokal und Diphthong.....	84
3.1	Sprachlandschaften.....	84
3.1.1	Ostoberdeutsch.....	84
3.1.2	Westoberdeutsch.....	85
3.1.3	Nordoberdeutsch.....	86
3.1.4	Ostmitteldeutsch.....	86
3.1.5	Westmitteldeutsch.....	86
3.1.6	Norddeutsch.....	86
3.1.7	Das Intervall 1590-1620: Quantität, Kontinuität, Überregionalität.....	87
3.2	Die morphologischen Faktoren.....	89
3.2.1	Die einzelnen morphologischen Faktoren im Korpusbefund.....	91
3.2.1.1	Flexion vs. Derivation.....	91
3.2.1.1.1	Das Aufkommen von <â>/<âu> im Ostmitteldeutschen.....	95
3.2.1.1.2	Paradigmatischer Zusammenhalt bei Flexion und Derivation.....	96
3.2.1.2	Wortart und morphologisches Teilsystem.....	96
3.2.1.3	Die Formationsmorpheme.....	100
3.2.1.4	Wortartenzuordnung und komplexe morphologische Struktur.....	101
3.3	Abweichungen von der gegenwärtigen Norm am Ende des Untersuchungszeitraums.....	103
III.	Die graphische Vernachlässigung der Auslautverhärtung.....	105
1.	Grundlagen.....	105
1.1	Zur Terminologie.....	105
1.2	Ausschluss der Frikative.....	106
1.3	Orientierung an der gegenwärtigen orthographischen Norm.....	107
2.	Auslautverhärtungen seit dem Althochdeutschen.....	108
3.	Die Ablösung der Fortisgraphien in den Finalpositionen des graphischen Worts durch Lenisgraphien.....	112
3.1	Stichprobenartige Untersuchung der mittelhochdeutschen Überlieferung..	116
3.2	Evidenz für unmittelbare phonische Motivation von Lenisbuchstaben vor 1500.....	118
3.3	Evidenz für die unmittelbar phonisch motivierte Verzögerung der Durchsetzung von Lenisgraphien nach 1500.....	126
3.3.1	Lautliche Umgebung.....	126
3.3.1.1	Dental allgemein.....	128
3.3.1.2	Dental postvokalisch.....	128
3.3.1.3	Dental postnasal.....	129
3.3.1.4	Dental postliquid.....	129
3.3.1.5	Fazit.....	130
3.3.2	Synkope und Apokope.....	131
3.3.3	Fortisschreibung als Reflex komplexer Silbenendränder.....	133
3.3.4	Die synchrone Evidenz lautlicher Faktoren.....	134
3.3.5	Fortisbuchstabe für Nebensilbenkonsonanten.....	135

3.4	Evidenz für die nicht phonisch motivierte Verzögerung der Durchsetzung von Lenisgraphien nach 1500.....	137
3.4.1	Wortmediale Position.....	137
3.4.1.1	Der Verlauf des Abbaus von Fortisgraphien in wortmedialer Position.....	139
3.4.1.2	Der Fall <i>-igkeit</i>	140
3.4.1.3	Nhd. <Alpdruck>, <Alptraum> vs. <Albdruck>, <Albtraum>.....	141
3.4.2	Zentrale Verzögerungsfälle.....	142
3.4.2.1	<i>Geduld</i>	144
3.4.2.2	<i>Geld</i>	145
3.4.2.3	<i>Gold</i>	145
3.4.2.4	<i>Hand</i>	146
3.4.2.5	<i>Jugend</i>	147
3.4.2.6	<i>Kind</i>	147
3.4.2.7	<i>Magd</i>	148
3.4.2.8	<i>niemand/jemand</i>	148
3.4.2.9	<i>Pfund</i>	149
3.4.2.10	<i>tausend</i>	150
3.4.2.11	<i>Tugend</i>	151
3.4.2.12	<i>wird</i>	151
3.4.2.13	Zusammenfassung.....	154
3.4.2.13.1	Im engeren Sinn morphologische Faktoren.....	154
3.4.2.13.1.1	Synchrone Konkurrenz archaischer Formen.....	154
3.4.2.13.1.2	Fehlen expliziter Flexionsformen abweichend vom neuhochdeutschen Paradigma.....	154
3.4.2.13.2	Morphologisch-semantische Faktoren.....	155
3.4.2.13.2.1	Neutralisierung der Numeruskategorie.....	155
3.4.2.13.2.2	Wechsel des Bezugsmorphems.....	155
3.4.2.13.3	<i>Geduld</i>	155
3.4.2.13.4	Zentrale und periphere Verzögerungsfälle.....	156
3.4.3	Historische vs. synchrone Faktoren.....	159
3.5	Die so genannten Kompromissgraphien.....	160
3.5.1	Dental.....	160
3.5.2	Velar.....	164
3.6	Die Auslösefaktoren für verzögerte Durchsetzung des Lenisbuchstaben im Vergleich.....	166
3.6.1	Labial.....	166
3.6.2	Velar.....	167
3.6.3	Dental.....	169
3.6.3.1	Eindeutige Auslösung.....	170
3.6.3.2	Mehrdeutige Auslösung.....	173
3.6.3.3	Unerklärliche Fälle.....	175
3.6.3.4	Die Auslösefaktoren im Vergleich.....	176
3.7	Fortisbuchstabe für Dental nach 1620.....	177
3.8	Fazit.....	180
IV.	Doppelter Konsonantenbuchstabe für die Silbenendrandpositionen bei <i>sollen, wollen, können</i>	181
1.	Grundlagen.....	181
2.	Einfacher Konsonantenbuchstabe in den Explizitformen.....	185
3.	Korpusuntersuchung.....	187

3.1	Korpusergänzung.....	188
3.2	Die Verben im Einzelnen.....	190
3.2.1	<i>sollen</i>	190
3.2.2	<i>wollen</i>	191
3.2.3	<i>können</i>	191
3.2.4	Der maximale Umfang von Konsonantenbuchstabenclustern.....	192
3.2.4.1	<i>sollen</i>	194
3.2.4.2	<i>wollen</i>	195
3.2.4.3	<i>können</i>	196
3.3	Einzeltext und Drucker.....	198
3.4	Der Ersatz von <wilt> durch <wilst> bzw. <willst>.....	201
3.5	Der Ersatz von <solt>/<sollt> durch <solst>/<sollst>.....	202
3.6	Graphischer Nachvollzug der Dentalassimilation in Enklitika.....	202
3.7	Fazit.....	204
V.	Der Abbau determinativ-phonetischer Kürzungen.....	207
1.	Kürzungen als Schreibvarianten.....	207
2.	Einige historische Funktionen von Kürzungen.....	209
3.	Kürzungen nach Aufkommen des Buchdrucks.....	213
3.1	Kürzungen als Sonderzeichen.....	214
3.2	Determinativ-phonetische Kürzungen.....	215
3.3	Kürzungsarten in den Korpustexten.....	216
4.	Der Abbau von Kürzungen in den Korpustexten.....	217
4.1	Erfassungsfunktion: determinative-phonetische Kürzungen.....	217
4.1.1	Nasalstrich.....	218
4.1.2	-er-Haken.....	219
4.1.3	Textsorte.....	220
4.1.4	Die Kürzungspraxis der Korpustexte 17 und 7.....	221
4.2	Aufzeichnungsfunktion: alle Kürzungen.....	223
4.2.1	<i>uñ</i> -Kürzung.....	224
4.2.2	<i>d_c</i> -Kürzung.....	225
4.2.3	Die Kürzungspraxis einiger Drucker.....	225
4.2.4	Der Einfluss der Spaltenbreite.....	226
4.2.5	Die Kürzungspraxis von KT 106.....	230
5.	Fazit.....	231
VI.	Zusammenfassung.....	233
1.	Die Einzelfälle im Vergleich.....	233
1.1	Die Entwicklung in der Zeit.....	233
1.1.1	ZS 1 (1500).....	236
1.1.2	ZS 2 (1530).....	237
1.1.3	ZS 3 (1560).....	238
1.1.4	ZS 4 (1590).....	238
1.1.5	ZS 5 (1620).....	239
1.1.6	ZS 6 (1650).....	239
1.1.7	ZS 7 (1680).....	240
1.1.8	ZS 8 (1710).....	241
1.1.9	ZS 9 (1740) und 10 (1770).....	241
1.2	Die Entwicklung in den Sprachlandschaften.....	241

1.3	Quantitativ-materielle Aspekte der morphematischen Umorientierung der Graphie.....	242
1.4	Ungleichzeitigkeit der Durchsetzung bei einzelnen Schreibungen.....	244
2.	Durchsetzung morphembezogener Schreibungen und Durchsetzung der Großschreibung.....	245
3.	Ansätze und Grenzen einer sprachhistorischen Erklärung des Aufkommens und der Durchsetzung morphembezogener Schreibungen im Deutschen.....	248
3.1	Die unsichtbare Hand: Aufkommen und Durchsetzung im Usus.....	250
3.2	Die sichtbare Hand: Anknüpfungspunkte für eine Untersuchung der Wirkung der Grammatiker.....	255
3.2.1	Morphembezogene Schreibungen in Grammatiktheorien des 16.-18. Jahrhunderts.....	257
3.2.2	Die Fallbereiche der Ususuntersuchung in der kodifikatorischen Tradition.....	258
3.2.2.1	Die Schreibung der Umlaute von <i>a</i> und <i>au</i>	258
3.2.2.2	Die graphische Vernachlässigung der Auslautverhärtung.....	259
3.2.2.3	Doppelter Konsonantenbuchstabe für die Silbenendrandpositionen bei <i>sollen, wollen, können</i>	260
3.2.2.4	Kürzungen.....	260
3.2.3	Fazit.....	261
	Literaturverzeichnis.....	263
	Verzeichnis der Tabellen.....	281
	Verzeichnis der Diagramme.....	285
	Verzeichnis der Abbildungen.....	287
	Verzeichnis der abgekürzten Literatur.....	289
	Sonstige Abkürzungen.....	291
	Übersicht der Korpustexte.....	293